



**Пятый арбитражный апелляционный суд**  
ул. Светланская, 115, г. Владивосток, 690001  
<http://5aas.arbitr.ru/>

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Владивосток  
10 июня 2022 года

Дело № А51-6974/2020

Резолютивная часть постановления объявлена 06 июня 2022 года.  
Постановление в полном объеме изготовлено 10 июня 2022 года.  
Пятый арбитражный апелляционный суд в составе:  
председательствующего Е.Н. Номоконовой,  
судей С.Н. Горбачева, И.С. Чижикова,  
при ведении протокола секретарем судебного заседания П.П. Васильевой,  
рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу товарищества  
собственников жилья «Шилкинская-11»,  
апелляционное производство № 05АП-1977/2022  
на решение от 24.02.2022  
судьи В.В. Саломая  
по делу № А51-6974/2020 Арбитражного суда Приморского края  
по иску краевого государственного унитарного предприятия «Приморский водоканал»  
(ИНН 2503022413, ОГРН 1042501100267)  
к товариществу собственников жилья «Шилкинская-11» (ИНН 2536212346, ОГРН  
1092536000039)  
о взыскании 153 383 рублей 80 копеек  
при участии:  
от истца: Монахова О.А. представитель по доверенности от 15.12.2021, сроком действия  
по 31.12.2022, служебное удостоверение, диплом № 22754;  
от ответчика: Холодцов Ю.Н., председатель правления, протокол №1/2021 от 12.05.2021,  
паспорт;

### УСТАНОВИЛ:

краевое государственное унитарное предприятие «Приморский водоканал» (далее – истец, предприятие, КГУП «Приморский водоканал») обратилось в Арбитражный суд Приморского края с исковым заявлением к товариществу собственников жилья «Шилкинская-11» (далее – ответчик, товарищество, ТСЖ «Шилкинская-11», апеллиант) о взыскании 493 641 рубля 20 копеек задолженности по подаче коммунального ресурса – холодной воды и оказания услуг по приему сточных вод, используемых абонентом в целях содержания общего имущества в многоквартирном доме за период с ноября 2019 года по январь 2020 года.

Определением суда от 07.05.2020 дело назначено к рассмотрению в порядке упрощенного производства без вызова сторон в соответствии со статьей 228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ).

Определением от 25.06.2020 суд перешел к рассмотрению дела по общим правилам искового производства.

В ходе судебного разбирательства в суде первой инстанции истец неоднократно уточнял сумму требований, которая в окончательном варианте (ходатайство от 15.02.2022) составила 153 383 рублей 80 копеек и принята судом в порядке статьи 49 АПК РФ.

Решением суда от 24.02.2022 уточненные иски удовлетворены.

Не согласившись с принятым по делу судебным актом, ответчик обратился с жалобой в Пятый арбитражный апелляционный суд, в которой просит решение суда отменить, принять по делу новый судебный акт об отказе в удовлетворении исковых требований. В обоснование доводов жалобы апеллянт указывает, что истцом неправомерно в ноябре 2019 года при расчете суммы долга был применен превышающий коэффициент 1,5, поскольку предприятие нарушило пятнадцатидневный срок, установленный для регистрации приборов учета с момента заявки, поданной товариществом 07.10.202019. Таким образом, по вине предприятия приборы вовремя не зарегистрированы. Также, по мнению, апеллянта, неправомерными являются действия истца по включению задолженности за период с 01.06.2017 по 30.10.2019 в счет за ноябрь 2019 года, ввиду того, что пункт 14.3 договора, устанавливающий то, что условия договора применяются к их отношениям, возникшим с 01.06.2017 был исключен товариществом на основании протокола разногласий от 27.10.2019. Но учитывая, что законом установлен расчетный период для оплаты коммунальных услуг равным календарному месяцу, и истец не воспользовался своим правом и не выставлял с 01.06.2017 ежемесячно счета на оплату, права истца в настоящем случае не нарушены.

В канцелярию суда от истца поступил отзыв на апелляционную жалобу, который приобщен к материалам дела в порядке статьи 262 АПК РФ. В отзыве истец указал на законность и обоснованность принятого по делу решения, просил оставить его без изменения, жалобу - без удовлетворения.

Определением апелляционного суда от 20.05.2022 на основании пункта 2 части 3 статьи 18 АПК РФ в составе судебной коллегии произведена замена судьи И.С. Чижикова на судью С.Н. Горбачеву, в связи с чем, судебное разбирательство произведено с самого начала.

Определением апелляционного суда от 06.06.2022 на основании пункта 2 части 3 статьи 18 АПК РФ в составе судебной коллегии произведена замена судьи Д.А. Самофала на судью И.С. Чижикова. Сформирован следующий состав суда для рассмотрения указанной апелляционной жалобы: Е.Н. Номоконова, С.Н. Горбачева, И.С. Чижиков. Рассмотрение апелляционной жалобы начато с самого начала.

За время отложения апелляционной жалобы от сторон поступили дополнительные письменные пояснения, приобщенные апелляционным судом в порядке статьи 81 АПК РФ к материалам дела.

В судебном заседании представитель ответчика поддержал доводы апелляционной жалобы, истец жалобу оспорил, настаивал на своей правовой позиции, изложенной в отзыве на нее с учетом дополнений.

Законность и обоснованность обжалуемого судебного акта проверены арбитражным судом апелляционной инстанции в порядке, предусмотренном Главой 34 АПК РФ.

Из материалов дела судом установлено, что между истцом (ресурсоснабжающая организация) и ответчиком (абонент) 25.09.2019 заключен договор водоснабжения №V-8819 с протоколом разногласий и протоколом урегулирования разногласий от 27.10.2019, по условиям которого ресурсоснабжающая организация обязалась в течение срока действия договора подавать абоненту через присоединенную водопроводную сеть холодную питьевую воду установленного качества для оказания абонентом коммунальных услуг по водоснабжению в многоквартирных домах в объеме, установленном в соответствии с договором, и принимать от абонента отводимые сточные

воды, а абонент - оплачивать принятую воду и отведенные сточные воды, соблюдать предусмотренный настоящим договором режим потребления принятой питьевой воды, обеспечивать безопасность находящихся в его ведении водопроводных и канализационных сетей, исправность используемых абонентом приборов учета, соблюдать требования к составу и свойствам отводимых сточных вод в соответствии со сроками и условиями договора (пункт 1.1).

Пунктом 1.5 договора установлено, что в отношении многоквартирных домов, указанных в Приложении №1 к договору, в которых абонент будет оказывать коммунальные услуги с использованием коммунальных ресурсов, поставка питьевой воды, отведение сточных вод осуществляется с 01.06.2017.

Во исполнение условий указанного договора КГУП «Приморский водоканал» в период с 01.06.2017 по ноябрь 2019 года произвело отпуск холодной воды в многоквартирный жилой дом, расположенный по адресу: г. Владивосток, ул. Шилкинская, 11 (далее - спорный МКД), находящийся в управлении ТСЖ «Шилкинская-11», а также оказало услуги по водоотведению, и выставило товариществу счета-фактуры на оплату полученного на общедомовые нужды (далее - ОДН) коммунального ресурса в виде водоснабжения и водоотведения стоимостью 153 383 рубля 80 копеек (с учетом утонений от 15.02.2022).

Предприятие, указывая на то, что товариществом оплата полученного на ОДН коммунального ресурса и оказанная услуга по водоотведению не произведена, 26.02.2019 направило в адрес последнего претензию №11-17/2144 с требованием в добровольном порядке погасить образовавшуюся задолженность.

Поскольку претензия оставлена ТСЖ «Шилкинская-11» без удовлетворения, КГУП «Приморский водоканал» обратилось в арбитражный суд с настоящим иском заявлением, уточненным в порядке статьи 49 АПК РФ.

Повторно исследовав материалы дела, проверив в порядке, предусмотренном статьями 268-271 АПК РФ, правильность применения судом первой инстанции норм материального и процессуального права, проанализировав доводы, содержащиеся в апелляционной жалобе, а также в отзыве, заслушав представителей сторон, суд апелляционной инстанции считает решение арбитражного суда первой инстанции подлежащим отмене, апелляционную жалобу - удовлетворению в связи со следующим.

Разрешая спор, суд первой инстанции верно квалифицировал отношения сторон как регулируемые общими нормами Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) об обязательствах и положениями §6 главы 30 ГК РФ об энергоснабжении.

Помимо прочего, к отношениям сторон также применяются положения Жилищного кодекса Российской Федерации (далее - ЖК РФ), Федерального закона от 07.12.2011 №416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» (далее - Закон №416-ФЗ), Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 № 354 (далее - Правила № 354), Правил, обязательных при заключении управляющей организацией или товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом договоров с ресурсоснабжающими организациями, утвержденных постановлением Правительства РФ от 14.02.2012 № 124 (далее - Правила № 124).

Согласно статье 8 ГК РФ гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности. В соответствии с этим гражданские права и обязанности возникают из договоров и иных сделок, предусмотренных законом, а также

из договоров и иных сделок, хотя и не предусмотренных законом, но не противоречащих ему.

В соответствии с абзацем 10 пункта 2 информационного письма Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 05.05.1997 № 14 «Обзор практики разрешения споров, связанных с заключением, изменением и расторжением договоров» фактическое пользование потребителем услугами обязанной стороны следует считать в соответствии с пунктом 3 статьи 438 ГК РФ как акцепт абонентом оферты, предложенной стороной, оказывающей услуги (выполняющей работы).

Пунктом 3 информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.02.1998 № 30 разъяснено, что отсутствие договорных отношений с организацией, чьи теплотребляющие установки присоединены к сетям энергоснабжающей организации, не освобождает потребителя от обязанности возместить стоимость отпущенной ему тепловой энергии.

Таким образом, независимо от наличия между сторонами договора, фактически потребленные ресурсы подлежат оплате.

В этой связи доводы апелланта со ссылкой на исключение из договора пункта 14.3, устанавливающего, что условия договора от 25.09.2019 применяются и к отношениям, возникшим с 01.06.2017, подлежат отклонению, поскольку с учетом вышеприведенных норм отсутствие между сторонами единого согласованного договора не освобождает потребителя от обязанности возместить стоимость отпущенного ему коммунального ресурса.

В силу статей 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться сторонами надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, изменение условий обязательства в одностороннем порядке, как и отказ от исполнения обязательств, не допускаются.

Частью 2 статьи 13 Закон №416-ФЗ предусмотрено, что к договору водоснабжения применяются положения о договоре об энергоснабжении, предусмотренные ГК РФ, если иное не установлено данным Федеральным законом, принятыми в соответствии с ним нормативными правовыми актами Российской Федерации и не противоречит существу договора водоснабжения.

На основании пункта 2 статьи 14 Закона №416-ФЗ к договору водоотведения применяются положения договора о возмездном оказании услуг, предусмотренные ГК РФ, если иное не установлено данным законом, принятыми в соответствии с ним нормативными правовыми актами Российской Федерации и не противоречит существу договора водоотведения.

В соответствии с пунктом 1 статьи 539 ГК РФ по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

Согласно статье 544 ГК РФ оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

Пунктом 1 статьи 779 и пунктом 1 статьи 781 ГК РФ предусмотрено, что по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

В силу абзаца девятого пункта 2 подпунктов «а», «в» пункта 4 Правил № 354, ответчик как исполнитель коммунальных услуг в отношении собственников и владельцев

помещений многоквартирных домов и абонент по договору с ресурсоснабжающей организацией (истцом) обязан оплачивать стоимость всего объема поставленной в дом холодной воды, и водоотведения, в том числе, израсходованной на общедомовые нужды.

Согласно правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в определении от 07.12.2015 № 303-ЭС15-7918 по делу № А51-19554/2014, при наличии в многоквартирном доме управляющей организации в правоотношениях по поставке коммунальных ресурсов в этот дом участвует эта управляющая организация как исполнитель коммунальных услуг и ресурсоснабжающая организация как поставщик. Абонентом (потребителем) по договору электроснабжения и, как следствие, лицом, обязанным оплатить коммунальные ресурсы является управляющая компания. В свою очередь, потребители коммунальных услуг оплачивают эти услуги исполнителю.

Пунктом 2 части 1 статьи 154 ЖК РФ предусмотрено, что плата за содержание жилого помещения включает в себя плату за услуги, работы по управлению многоквартирным домом, за содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирном доме, за холодную воду, горячую воду, электрическую энергию, потребляемые при содержании общего имущества в многоквартирном доме, а также за отведение сточных вод в целях содержания общего имущества в многоквартирном доме.

В соответствии с частью 9.2 статьи 156 ЖК РФ размер расходов граждан в составе платы за содержание жилого помещения на оплату холодной воды, горячей воды, отведения сточных вод, электрической энергии, потребляемых при выполнении минимального перечня необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме услуг и работ, определяется исходя из нормативов потребления соответствующих видов коммунальных ресурсов в целях содержания общего имущества в многоквартирном доме, утверждаемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, по тарифам, установленным органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном федеральным законом.

Согласно пункту 40 Правил № 354 потребитель в многоквартирном доме вносит плату за коммунальные услуги (холодное водоснабжение, горячее водоснабжение, водоотведение, электроснабжение, газоснабжение), предоставленные потребителю в жилом и нежилом помещении в случаях, установленных данными Правилами, за исключением случая непосредственного управления многоквартирным домом собственниками помещений в этом доме, а также случаев, если способ управления в многоквартирном доме не выбран либо выбранный способ управления не реализован, при которых потребитель в многоквартирном доме в составе платы за коммунальные услуги (холодное водоснабжение, горячее водоснабжение, водоотведение, электроснабжение, газоснабжение) отдельно вносит плату за коммунальные услуги, предоставленные потребителю в жилом или нежилом помещении, и плату за коммунальные услуги, потребленные при содержании общего имущества в многоквартирном доме (далее - коммунальные услуги, предоставленные на общедомовые нужды).

В связи с вступившими в силу изменениями в статью 154 ЖК РФ с 01.01.2017 на основании Федеральных законов от 29.06.2015 № 176-ФЗ, от 03.07.2016 № 267-ФЗ, с 01.01.2017 расходы на общедомовые нужды (ОДН) включены в состав платы за содержание жилого помещения.

Согласно пункту 25 Правил №124 оплата коммунального ресурса по договору ресурсоснабжения может быть произведена двумя способами, в зависимости от наличия либо отсутствия решения общего собрания собственников помещений.

При этом как при наличии решения собственников помещений о прямых расчетах с поставщиком услуги, так и при отсутствии такого решения, обязанность по перечислению на счет ресурсоснабжающей организации стоимости услуг лежит на исполнителе, которым в данном случае в соответствии с пунктом 2 Правил № 354 является ответчик.

При управлении многоквартирным домом управляющей организацией с 01.01.2017 затраты ресурсоснабжающей организации на коммунальные услуги, предоставленные на общедомовые нужды, подлежат возмещению управляющей организацией (правовая позиция Верховного Суда Российской Федерации изложена в определении от 16.07.2018 № 308-ЭС18-3279).

Для расчетов по договорам энергоснабжения, заключенным между управляющей организацией и ресурсоснабжающей организацией, предметом которых является покупка ресурса на предоставление коммунальных услуг и на общедомовые нужды, применению подлежит пункт 21 Правил № 124.

Расчеты по договору энергоснабжения, заключенному только на цели содержания общедомового имущества в случаях, приведенных в пункте 21 (1) Правил № 124, производятся в соответствии с этим пунктом.

Стоимость электрической энергии, потребленной на содержание общедомового имущества, определяется как разница между показаниями общедомового прибора учета и объемом ресурса, потребленным собственниками (владельцами) в помещениях многоквартирного дома, не относящихся к общедомовому имуществу.

Таким образом, в совокупном объеме коммунального ресурса, поставляемого в многоквартирный дом, выделяются объем коммунального ресурса, использованного для предоставления коммунальной услуги соответствующего вида собственникам и пользователям нежилых помещений, и объем коммунального ресурса, потребленного при содержании общего имущества в многоквартирном доме.

По смыслу пункта 44 Правил № 354, по общему правилу конечный потребитель оплачивает стоимость коммунального ресурса на ОДН в пределах нормативного объема, равного произведению установленного уполномоченным органом норматива и площади помещения, объем коммунального ресурса сверх нормативного объема подлежит оплате исполнителем коммунальных услуг за счет собственных средств.

Дав оценку с точки зрения статьи 71 АПК РФ представленным в дело доказательствам, приняв во внимание сведения, размещенные на официальном сайте «Реформа ЖКХ», суд первой инстанции верно установил, что управление вышеуказанным МКД осуществляет ТСЖ «Шилкинская-11».

Ответчик, не оспаривая факт поставки холодной воды, в спорный МКД, в т.ч. на ОДН, и оказания истцом услуг водоотведения, указал на отсутствие задолженности, а также несогласие с применением истцом в расчете повышенного коэффициента, величина которого устанавливается в размере равном 1,5, и на нарушение предприятием пятнадцатидневного срока на допуск в эксплуатацию узла учета со дня получения заявки.

В пункте 34 Правил организации коммерческого учета воды, сточных вод, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 04.09.2013 № 776 (далее – Правила №776), указано, что допуск смонтированного узла учета к эксплуатации осуществляется организацией, осуществляющей водоснабжение и (или) водоотведение, не позднее 15 рабочих дней со дня получения от абонента соответствующего заявления на допуск узла учета к эксплуатации, путем опломбирования.

В случае, если организация, осуществляющая водоснабжение и (или) водоотведение, не осуществила такую проверку в течение 15 дней со дня получения заявки, узел учета считается допущенным к эксплуатации (пункт 41 Правил № 776).

При расчете платы за коммунальные услуги для собственников помещений в многоквартирных домах, которые имеют установленную законодательством Российской Федерации обязанность по оснащению принадлежащих им помещений приборами учета используемых воды, электрической энергии и помещения которых не оснащены такими приборами учета, применяются повышающие коэффициенты к нормативу потребления соответствующего вида коммунальной услуги в размере и в порядке, которые установлены Правительством Российской Федерации. Правила предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и

пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах, особенности предоставления отдельных видов коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирном доме и жилых домов, условия и порядок заключения соответствующих договоров, а также Правила, обязательные при заключении управляющей организацией или товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом договоров с ресурсоснабжающими организациями, устанавливаются Правительством Российской Федерации.

В силу подпункта «ж» пункта 22 Правил № 124 при наличии обязанности и технической возможности установки коллективного (общедомового) прибора учета холодной воды, горячей воды и (или) электрической энергии стоимость коммунального ресурса, потребленного при содержании общего имущества в многоквартирном доме в случае отсутствия коллективного (общедомового) прибора учета, а также в случае выхода из строя, утраты ранее введенного в эксплуатацию коллективного (общедомового) прибора учета или истечения срока его эксплуатации по истечении 3 месяцев после наступления такого события, при непредставлении исполнителем сведений о показаниях коллективного (общедомового) прибора учета в сроки, установленные договором ресурсоснабжения, при недопуске исполнителем 2 и более раз представителей ресурсоснабжающей организации для проверки состояния установленного и введенного в эксплуатацию коллективного (общедомового) прибора учета определяется исходя из нормативов потребления соответствующих видов коммунальных ресурсов в целях содержания общего имущества в многоквартирном доме с учетом повышающего коэффициента, величина которого устанавливается в размере, равном 1,5.

Таким образом, при отсутствии коллективного (общедомового) прибора учета в случае наличия технической возможности его установки ресурсоснабжающей организацией применяется повышающий коэффициент 1,5 к размеру платы за электрическую энергию, выставяемой управляющей организацией.

Из материалов дела следует, и сторонами не оспаривается, что первоначально ответчик обратился к истцу 07.10.2019 с заявкой о допуске в эксплуатацию общедомовых приборов учета ответчика.

Приборы учета допущены в эксплуатацию 13.12.2019 на основании повторной заявки ответчика от 06.12.2019.

Учитывая то обстоятельство, что истец уклонился от принятия прибора учета и нарушил 15-дневный срок, установленный со дня получения от абонента соответствующего заявления на допуск узла учета к эксплуатации, у последнего не имелось оснований для включения в сумму основного долга повышающего коэффициента за октябрь, ноябрь 2019 года.

Согласно пункту 40 Правил № 354, потребитель коммунальных услуг в многоквартирном доме вне зависимости от выбранного способа управления этим домом в составе платы за коммунальные услуги должен отдельно оплачивать коммунальные услуги, предоставленные потребителю в жилом или в нежилом помещении, и коммунальные услуги, потребляемые в процессе использования общего имущества в многоквартирном доме.

Размер платы за коммунальную услугу по водоотведению, предоставленную за расчетный период в жилом помещении, не оборудованном индивидуальным или общим (квартирным) прибором учета сточных вод, рассчитывается исходя из суммы объемов холодной и горячей воды, предоставленных в таком жилом помещении и определенных по показаниям индивидуальных или общих (квартирных) приборов учета холодной и (или) горячей воды за расчетный период, а при отсутствии приборов учета холодной и (или) горячей воды - в соответствии с формулой 4 приложения 2 к названным Правилам исходя из норматива водоотведения (пункт 42 Правил № 354).

Таким образом, размер платы за коммунальные услуги устанавливается исходя из фактических объемов потребления, определенных с использованием показаний индивидуальных и (или) общедомовых приборов учета. Только при отсутствии приборов учета допускается определение размера платы за коммунальные услуги исходя из нормативов потребления коммунальных услуг.

Поскольку материалами дела подтвержден факт наличия в спорном многоквартирном доме расчетного общедомового прибора учета, у истца не имелось правовых оснований для осуществления начисления платы по нормативам за водоснабжение за ноябрь, декабрь 2019 года и водоотведение за период с ноября 2019 года по август 2020 года.

При этом истцом в материалы дела с учетом установленных апелляционным судом фактических обстоятельств дела, вопреки требованиям положений пункта 7 части 2 статьи 125 АПК РФ, расчет задолженности с применением показаний прибора учета в суд апелляционной инстанции, не представлен, а из представленных истцом счетов-фактур не представляется возможным определить, каким образом и исходя из каких нормативов или исходя из каких показаний приборов учета была определена уточненная сумма иска. Сами по себе счета-фактуры такими доказательствами не являются.

На основании части 1 статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Пунктом 2 статьи 9 АПК РФ установлено, что лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий.

В этой связи, суд апелляционной инстанции пришел к выводу о том, что в рассматриваемом случае при расчетах за поставленные коммунальные ресурсы и оказанные услуги истец не доказал объемы поставленных ресурсов, оказанных услуг и, соответственно, заявленные к оплате суммы, несмотря на то что судебные заседания судом апелляционной инстанции откладывались с неоднократным предложением истцу представить соответствующие расчеты и пояснения.

При указанных выше обстоятельствах оснований для удовлетворения требований истца не имелось.

На основании части 2 статьи 269 АПК РФ по результатам рассмотрения апелляционной жалобы арбитражный суд апелляционной инстанции вправе отменить или изменить решение суда первой инстанции полностью или в части и принять по делу новый судебный акт.

При изложенных обстоятельствах доводы апелляционной жалобы признаются судебной коллегией обоснованными, а обжалуемое решение подлежит отмене ввиду несоответствия выводов, изложенных в решении, обстоятельствам дела (пункт 3 части 1 статьи 270 АПК РФ).

По результатам рассмотрения апелляционной жалобы расходы по оплате государственной пошлины по иску и по апелляционной жалобе согласно статье 110 АПК РФ подлежат отнесению на истца.

Руководствуясь статьями 258, 266-271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Пятый арбитражный апелляционный суд

### **ПОСТАНОВИЛ:**

Решение Арбитражного суда Приморского края от 24.02.2022 по делу №А51-6974/2020 отменить.

В удовлетворении исковых требований отказать.

Взыскать с краевого государственного унитарного предприятия «Приморский водоканал» в пользу товарищества собственников жилья «Шилкинская-11» 3 000 (три



тысячи) рублей расходов по уплате государственной пошлины за подачу апелляционной жалобы.

Постановление может быть обжаловано в Арбитражный суд Дальневосточного округа через Арбитражный суд Приморского края в течение двух месяцев.

Председательствующий

Е.Н. Номоконова

Судьи

С.Н. Горбачева

И.С. Чижиков

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 15.12.2021 20:25:34

Кому выдана Номоконова Елена Николаевна